VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

PCT

REC'D 2 0 MAY 2005

WIPO PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

		hen de CT-M	s Anmelders oder Anwalts	WEITERES VOR	GEHEN	siehe Mitteilung vorläufigen Prü	g über die Übersendung des internationalen fungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)
		ales A 03/13	ktenzeichen 3318	Internationales Anmel	dedatum (7	「ag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum <i>(Tag/Monat/Jahr)</i> 29.11.2002
HO	3K19/		tentklassifikation (IPK) oder	nationale Klassifikation	und IPK		
1	nelder RSCI	HUNC	SSVERBUND BERLIN	E.V. et al.			
1.	Die: bea	ser int uftrag	ernationale vorläufige Pr ten Behörde erstellt und	üfungsbericht wurde v wird dem Anmelder g	/on der m emäß Arti	it der internatio kel 36 übermitt	nalen vorläufigen Prüfung elt.
2.	Dies	ser BE	RICHT umfaßt insgesan	nt 6 Blätter einschließ	Blich diese	s Deckblatts.	
	Ø	Beh PCT	örde vorgenommenen Be ").	eandert wurden und d erichtigungen (siehe F	liesem Ro	richt zuarunde	ätter mit Beschreibungen, Ansprüchen liegen, und/oder Blätter mit vor dieser tt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum
	Dies	se Ani	agen umfassen insgesan	nt 2 Blätter.			
3.	Dies	er Be	richt enthält Angaben zu	folgenden Punkten:			
	1	\boxtimes	Grundlage des Beschei	ids			
	H		Priorität				
	Ш		Keine Erstellung eines	Gutachtens über Neu	heit, erfind	derische Tätigk	eit und gewerbliche Anwendbarkeit
	IV		Mangelnde Einheitlichk	eit der Erfindung			
	V	\boxtimes	Begründete Feststellun gewerblichen Anwendb	g nach Regel 66.2 a)i arkeit; Unterlagen und	i) hinsicht d Erklärun	lich der Neuhei gen zur Stützu	t, der erfinderischen Tätigkeit und der ng dieser Feststellung
	VI		Bestimmte angeführte l	Jnterlagen			•
	VII		Bestimmte Mängel der i		•		
	VIII		Bestimmte Bemerkunge	en zur internationalen	Anmeldui	ng	
Datu	Datum der Einreichung des Antrags			Datum der Fertigstellung dieses Berichts			
16.0	6.200	04			18.05.2	2005	
Name	und F	ostan: n Behö	schrift der mit der internation	nalen Prüfung	Bevollmä	ichtigter Bediens	
	<u>)</u>)	Euro D-80 Tel.	nde päisches Patentamt päisches päische	6 epmu d	Moll, P	89 2399-2197	Andress of the same of the sam

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/13318

I. Grun	diage	des	Berichts
---------	-------	-----	-----------------

 Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)):

	Be	schreibung, Seiten	·
	1-2	25	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	An	sprüche, Nr.	
	2-1	4, 16-21	in der ursprünglich eingereichten Fassung
	1, 1		eingegangen am 27.04.2005 mit Schreiben vom 26.04.2005
	Zei	chnungen, Blätter	
	1/4-	-4/4	in der ursprünglich eingereichten Fassung
2.	aie	internationale Anme	e: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der Idung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern nts anderes angegeben ist.
	Die eing	Bestandteile stande gereicht; dabei hande	n der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache elt es sich um:
		die Sprache der Üb (nach Regel 23.1(b)	ersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist
		die Veröffentlichung	ssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)).
		die Sprache der Üb worden ist (nach Re	ersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht egel 55.2 und/oder 55.3).
3.	Hin: inte	sichtlich der in der in rnationale vorläufige	ternationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist di Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:
		in der internationale	n Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist.
		zusammen mit der i	nternationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
			chträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist.
		bei der Behörde nac	chträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist.
		Die Erklärung, daß o Offenbarungsgehalt	das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt.
		Die Erklärung, daß	die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen ntsprechen, wurde vorgelegt.
١.	Auf	grund der Änderunge	en sind folgende Unterlagen fortgefallen:
		Beschreibung,	Seiten:
		Ansprüche,	Nr.:
		Zeichnungen,	Blatt:
			•

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER **PRÜFUNGSBERICHT**

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/13318

Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).

(Auf Ersatzblätter, die solche Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht beizufügen.)

- 6. Etwaige zusätzliche Bemerkungen:
- V. Begründete Feststellung nach Artikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung
- Feststellung

Neuheit (N)

Ja:

Ansprüche 6,7,9,11,16,17,20,21

Erfinderische Tätigkeit (IS)

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-5,8,10,12-15,18,19

Gewerbliche Anwendbarkeit (IA)

Nein: Ansprüche 1-21

Ansprüche: 1-21

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

- 1). Es wird auf die folgenden Dokumente verwiesen:
 - D(1): RICHTER R ET AL: "Field programmable spin-logic realized with

tunnelling-magnetoresistance devices"; SOLID STATE ELECTRONICS, vol.46.

ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, BARKING, GB,

no.5, pages 639 - 643, 00-05-2002, XP004346691

DE-C1-100 53 206 (von der Anmelderin in der vorliegenden Beschreibung D(2):

Seite 4, letzter Absatz - Seite 5, Absatz 1 zitiert)

Die mit Schreiben vom 26/04/2005 neu vorgelegten unabhängigen Ansprüche 1 und 2). 15 sind in ihrem Oberbegriff gegen das aus Dokument D(1) Bekannte abgegrenzt. Das Kennzeichen der Ansprüche 1 und 15 wurde auf der Grundlage der Beschreibung (Seite 24, Absatz 3, Satz 2 und Seite 15, letzter Absatz, Satz 1) neu aufgestellt. In den ursprünglich eingereichten Ansprüchen 1-21 war die Merkmalskombination der jetzigen Ansprüche 1 und 15 nicht vorhanden.

Dokument D(1) beschreibt eine gattungsgemässe magnetische Logikeinrichtung wobei zur Programmierung der Logikfunktion sowie zum Anlegen der Logiksignale insgesamt vier "SDT" Elemente benötigt werden, um eine Logikschaltung mit zwei Logikeingängen und einem Ausgang zu realisieren.

Diesem Stand der Technik gegenüber scheint dem vorliegendem Anmeldungsgegenstand die Aufgabe zugrundezuliegen, die Schaltung zu vereinfachen und mit möglichst wenigen magnetischen Elementen auszukommen. Die minimale Anzahl ist logischerweise eins. Damit enthalten die vorliegenden unabhängigen Ansprüche 1 und 15 in ihrem Kennzeichen lediglich die aufgabenhafte Wunschvorstellung, eine Logikanordnung mit einem einzigen magnetischen Element zu realisieren, ohne jedoch irgend ein klares Lösungskonzept hierzu anzugeben. Da die vorliegenden Ansprüche 1 und 15 auch keine konkreten Angaben zum Typ des zu verwendenden magnetischen Elements machen, lassen diese Ansprüche den unter Schutz zu stellenden Gegenstand nicht mit der nötigen Klarheit (Artikel 6 PCT) erkennen.

Wie der vorliegenden Beschreibung Seite 4, letzter Absatz - Seite 5, Absatz 1 zu

entnehmen ist, soll es sich bei dem besagten einzigen magnetischen Element um ein einziges magnetoresistives Element handeln, wie es im Dokument D(2) näher beschrieben ist. Im folgenden wird von entsprechend klargestellten Ansprüchen 1 und 15 ausgegangen.

Dokument D(2) beschreibt demnach eine Logikeinrichtung mit einem einzigen magnetischen Element (Figur 1: 2), das zwei magnetische Stellelemente (weichmagnetische Schicht sowie hartmagnetische Schicht des Elements 2) umfaßt, die mit einem Operator-Steuersignal zur Ausführung einer Operatorfunktion eingestellt werden, vgl. D(2), Absätze 0011, 0018.

Desweiteren besitzt die in D(2), Figur 1 gezeigte Logikeinrichtung zwei Eingänge (A, B) und einen Ausgang (am Verstärkerelement 8), wobei die Logikeinrichtung zur Ausführung logischer Operationen vorgesehen ist, bei der aus Eingangsgrössen (I_{A/B}) mit der Operatorfunktion eine Ausgangsgrösse (Io) gebildet wird, wobei die Logikeinrichtung mit einer Steuerschaltung (1) verbunden ist, die zur Bereitstellung. eines Operator-Steuersignals, das aus einer Gruppe von Steuersignalen ausgewählt ist, mit denen verschiedene nichtflüchtige [Programmierung der hartmagnetischen Schicht gemäß D(2), Absatz 0018 bzw. nicht flüchtig gespeicherte Steuerinformation nach Spalte 2, Zeilen 53, 54], für verschiedene logische Funktionen [D(2), Spalte 2, Zeilen 15-19; Spalte 3, Zeilen 50, 51] charakteristische Startzustände der Logikeinrichtung einstellbar sind, und zur Einstellung der Logikeinrichtung auf einen dem Operator-Steuersignal entsprechenden Startzustand eingerichtet ist.

Die Gegenstände der im obigen Sinne interpretierten unabhängigen Ansprüche 1 und 15 sind daher nicht neu [Artikel 33(2) PCT] und erfüllen somit nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT.

- Die zusätzlichen Merkmale der abhängigen Ansprüche 2-14, 16-21 sind entweder 3). bereits aus dem genannten Stand der Technik bekannt, vgl. zu
 - -- Anspruch 2,3:

D(2), Spalte 2, Zeilen 15-19; Spalte 3, Zeilen 50, 51;

-- Anspruch 4,5,8

D(2), Figur 1 Steuerströme I_{A/B};

-- Anspruch 10:

D(2), weichmagnetische Schicht sowie hartmagnetische

Schicht des Elements 2;



Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/13318

-- Anspruch 12:

D(2), Absatz 0018;

-- Anspruch 13,14,19:

D(2), Spalte 3, Zeilen 13-15;

-- Anspruch 18:

D(2), Figur 1;

oder werden durch diesen nahegelegt, vgl. die lediglich Ausgestaltungen handwerklicher Natur betreffenden Modifikationen nach den Ansprüchen 6, 7, 9, 11, 16, 17, 20 und 21.

15894/PCT Hz/ge

PATENTANSPRÜCHE 1, 15

1. Verfahren zum Betrieb einer magnetischen Logikeinrichtung (10), bei dem durch mindestens eine logische Operation aus Eingangsgrößen (I_A , I_B) mit einer Operatorfunktion F der magnetischen Logikeinrichtung (10) mindestens eine Ausgangsgröße O = F (I_A , I_B) gebildet wird, wobei

die Logikeinrichtung (10) vor der Operation mit einem bestimmten Operator-Steuersignal (SET) auf einen Startzustand zur Ausführung der Operatorfunktion F eingestellt wird, wobei das Operator-Steuersignal aus einer Gruppe von Steuersignalen ausgewählt wird, mit denen verschiedene nichtflüchtige Startzustände gezielt einstellbar sind, die jeweils für verschiedene logische Funktionen charakteristisch sind,

dadurch gekennzeichnet, dass

die magnetische Logikeinrichtung (10) ein einziges magnetisches Element (11) mit zwei magnetischen Stellelementen (12, 13) umfasst, die mit dem Operator-Steuersignal (SET) zur Ausführung der Operatorfunktion F eingestellt werden.

15. Logikeinrichtung (10) mit mindestens zwei Eingängen (14, 15) und mindestens einem Ausgang (16), wobei die Logikeinrichtung (10) zur Ausführung mindestens einer logischen Operation vorgesehen ist, bei der aus Eingangsgrößen (I_A , I_B) mit einer Operatorfunktion F mindestens eine Ausgangsgröße O = F (I_A , I_B) gebildet wird, wobei die Logikeinrichtung (10) mit einer Steuerschaltung (20) verbunden ist, die zur Bereitstellung eines Operator-Steuersignals, das aus einer Gruppe von Steuersignalen ausgewählt ist, mit denen verschiedene nichtflüchtige, für verschiedene logische Funktionen charakteristische Startzustände der Logikeinrichtung (10) einstellbar sind, und zur Einstellung der Logikeinrichtung (10) auf einen dem Operator-Steuersignal entsprechenden Startzustand eingerichtet ist,

BEST AVAILABLE COPY

dadurch gekennzeichnet, dass

die Logikeinrichtung (10) ein einziges magnetisches Element (11) mit zwei magnetischen Stellelementen (12, 13) umfasst, die mit dem Operator-Steuersignal (FET) zur Ausführung der Operatorfunktion F einstellbar sind.

BEST AVAILABLE COPY





27 MAY 2005

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

canslation	INTERNATIO	ONAL PRELIMINA	RY EXAMIN	NATION REPORT
		(PCT Article 3	and Rule 70)	
Applicant's or agent	4/PCT	FOR FURTHER ACT	ON See Noti	fication of Transmittal of Internation y Examination Report (Form PCT/IPEA/41
International applica PCT/EP2	tion No. 003/013318	International filing date (26 November 2003	day/month/year)	Priority date (day/month/year)
International Patent	Classification (IPC) or na	ational classification and I	•	29 November 2002 (29.11.2002
H03K 19/1	77			
Applicant				
P.P. Tanak	FO	RSCHUNGSVERBU	ND BERLIN I	Ξ.V.
1	•			
This internal and is transn	tional preliminary examinated to the applicant acceptant	nation report has been prep cording to Article 36.	ared by this Inter	national Preliminary Examining Authority
2. This REPOR	RT consists of a total of	6sheets, inc	luding this cover	sheet.
This r	eport is also accompanie	d hv ANNEXES is sho	ato of the decement	(a
		this report and/or sheets co Administrative Instructions		on, claims and/or drawings which have be ations made before this Authority (see Ru
	annexes consist of a total			
3. This report c	ontains indications relati	ng to the following items:		
ı 🛛	Basis of the report	S S S S S S S S S S S S S S S S S S S		
п	Priority			
ш	Non-establishment of	opinion with regard to no	elty, inventive st	ep and industrial applicability
IV 🗌	Lack of unity of inver			,
v 🛛	Reasoned statement us citations and explanat	nder Article 35(2) with regions supporting such state	ard to novelty, in	ventive step or industrial applicability;
vi 🗌	Certain documents cit			
vii 🔲	Certain defects in the	international application		
VIII 🗌	Certain observations of	on the international applica	tion	
Det - Control - 1				
Date of submission of			e of completion o	f this report
16 J	une 2004 (16.06.200	04)	18]	May 2005 (18.05.2005)
Name and mailing add	iress of the IPEA/EP	Aut	norized officer	
Caastoolla Nie				
Facsimile No.		Tele	phone No.	

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (July 1998)

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP2003/013318

I. Bas	sis of the r	eport -
1. Wi	ith regard t	o the elements of the international application:*
	the inte	ernational application as originally filed
\boxtimes	71	scription:
	pages	1-25
	pages	, as originally filed
	pages	, filed with the letter of
X	the clai	
حے	pages	
	pages	
	pages	, as amended (together with any statement under Article 19
	pages	1-15 , filed with the demand
\boxtimes	the drav	1-15, filed with the letter of 27 April 2005 (27.04.2005)
	pages	•
	pages	1/4-4/4 , as originally filed
	pages	filed with the demand
		, filed with the letter of
Ш		nce listing part of the description:
	pages	, as originally filed
	pages _	filed with the transfer of the
	pages	, filed with the letter of, filed with the demand
With	the lang the lang or 55.3). h regard t iminary exi containe filed tog furnished The stat internatio The state been furn	to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international amination was carried out on the basis of the sequence listing: In the international application in written form. In the international application in computer readable form. In this Authority in written form. In this Authority in computer readable form. In the subsequently to this Authority in computer readable form. In the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the contain application as filed has been furnished. In the international application, the international application application in written form.
Replace in this and 70	the	e description, pagese claims, Nose drawings, sheets/fig thas been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go e disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).** The state of the state of the state of the supplemental Box (Rule 70.2(c)).** The state of the state
		sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report. 9 (Box I) (July 1998)
	TIM DIVING	5 (Box 1) (July 1998)

Statement			
Novelty (N)	Claims	6, 7, 9, 11, 16, 17, 20, 21	YES
	Claims	1-5, 8, 10, 12-15, 18, 19	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-21	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-21	
	Claims		YES
Citations and explanations			NO

- Citations and explanations
 - 1. Reference is made to the following documents:
 - D1: RICHTER R et al.: "Field programmable spin-logic realized with tunnelling-magnetoresistance devices", SOLID STATE ELECTRONICS, ELSEVIER SCIENCE PUBLISHERS, BARKING, GB, Vol. 46, No. 5, pages 639-643, 00-05-2002, XP004346691
 - DE-C1-100 53 206 (cited by the applicant in the D2: description, page 4, last paragraph to page 5, first paragraph)
 - 2. The preambles of the new independent claims 1 and 15 submitted with the letter of 26 April 2005 are delimited against document D1. The characterising parts of claims 1 and 15 have been reformulated on the basis of the description (page 24, third paragraph, second sentence, and page 15, last paragraph, first sentence). The original claims 1 to 21 did not contain the same combination of features as the current claims 1 and 15.

Document D1 describes a generic magnetic logic device which requires a total of four SDT elements for the programming of the logic function and application of

the logic signals in order to construct a logic circuit with two logic inputs and one output.

In the light of this prior art the problem addressed by the invention claimed in the present application appears to be that of simplifying the circuit and using the smallest possible number of magnetic elements. Logically, the minimum number is one. Hence in the characterising parts of claims 1 and 15 the desired objective is merely to create a logic device with a single magnetic element, without specifying a clear solution concept. Since claims 1 and 15 also fail to include any specific details regarding the type of magnetic element to be used, the subject matter for which protection is sought is not defined with the necessary degree of clarity (PCT Article 6).

According to the description (page 4, last paragraph to page 5, first paragraph), the said **single** magnetic element is supposed to be a **single** magnetoresistive element as described in document D2. The following comments are made on the assumption that claims 1 and 15 are to be clarified accordingly.

Document D2 describes a logic circuit with a **single magnetic element** (2) (figure 1) comprising two magnetic

control elements (soft magnetic layer and hard magnetic

layer of element (2)) which are set by an operator

control signal in order to execute an operator function

(see D2, paragraphs [0011] to [0018]).

The logic device shown in figure 1 of D2 also has two inputs (A, B) and one output (on amplifier element (8)), and carries out logic operations in which an output variable (I_0) is formed from input variables ($I_{A/B}$) using

the operator function. The logic device is connected to a control circuit (1) which is designed to apply an operator control signal selected from a group of control signals for setting various non-volatile (programming of the hard magnetic layer in D2, paragraph [0018], and non-volatilely stored control information, column 2, lines 53-54) characteristic logic device starting states for various logic functions (D2, column 2, lines 15-19; column 3, lines 50-51), and to set the logic device to a starting state that corresponds to the operator control signal.

Thus the subject matter of independent claims 1 and 15, interpreted as outlined above, is not novel (PCT Article 33(2)) and therefore fails to meet the requirements of PCT Article 33(1).

3. The additional features specified in dependent claims 2-14 and 16-21 either are known from the cited prior art

Claims 2 and 3: D2, column 2, lines 15-19;

column 3, lines 50-51

Claims 4, 5 and 8: D2, figure 1, control currents

I_{A/B}

Claim 10: D2, soft magnetic layer and hard

magnetic layer of element (2)

Claim 12: D2, paragraph [0018]

Claims 13, 14 and 19: D2, column 3, lines 13-15

Claim 18: D2, figure 1

or are suggested by the prior art (see the modifications of a purely design-related nature specified in claims 6, 7, 9, 11, 16, 17, 20 and 21).